

Na posl.br.St-447/2022

DUŽNIK: TWINS d.o.o. u stečaju Tenja, Ulica Augusta Šenoe 29 OIB:93390475117

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

kojim predlaže obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka

I UVOD

Rješenjem Naslovnog suda posl.br.St-447/2022 od 22.08.2022.g. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom Twins d.o.o. Tenja radi utvrđivanja da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, te da li dužnik ima imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka.

Tijekom prethodnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, te je u skladu s člankom 132 st.1. Stečajnog zakona, sud svojim rješenjem od 10.10.2022.g. pozvao osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka, na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 8.615.04€. Iznos predujma predstavljao je predvidive troškove stečajnog postupka specificirane u dopuni izvješća privremene upraviteljice od 06.10.2022.g.a sve to u skladu očitovanjem odvjetničkog ureda Saša Pufler od 07.10.2021.g. Vjerovnik RH Ministarstvo financija Porezna uprava PU Osijek izvršio je uplatu naznačenog iznosa predujma.

Rješenjem Trgovačkog suda Osijek posl.br.St-447/2022 od 23.12.2022.g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TWINS d.o.o. Tenja, Ulica Augusta Šenoe 29 OIB:93390475117.

U stečajnom postupku rješenjem suda od 01.08.2023. g. utvrđena je tražbina II.višeg isplatnog reda Republika Hrvatska Ministarstvo financija, PU Područni ured Osijek u iznosu od 40.887.03 €, dok je tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda Fasader boja d.o.o.Osijek u iznosu od 13.878.96 € osporena u cijelosti, te je vjerovnik upućen na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporene tražbine.

II FINACIJSKO-KNJIGOVODSTVENO VJEŠTAČENJE I ANALIZA

S obzirom na postojanje elemenata za pobijanje pravnih radnji odnosno utvrđenja da li je potraživanje prema Ugovoru o kupoprodaji od 6. ožujka 2020. i Ugovoru o cesiji od 31. kolovoza 2020. prestalo odnosno je li kupoprodajna cijena isplaćena prije otvaranja stečaja i na koji način, Skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom dana 30.03.2023.g. donijela je odluku kojom je dana suglasnost stečajnoj upraviteljici da angažira vještaka financijsko knjigovodstvene struke, te nastavno tome ukoliko rezultati nalaza i mišljenja vještaka ukažu da je potrebno, angažira odvjetnika (tada Željku Kupčerić-Trcović iz Valpova)radi pokretanja parničnog postupka radi pobijanja pravnih radnji dužnika.

Financijsko-knjigovodstvena vještakinja Lidija Balog izradila je nalaz i mišljenje, te je u svom nalazu od 04.09.2023. navela slijedeće: citirano "Dužnik je bio u vlasništvu nekretnina koje je prodao svom tadašnjem osnivaču i direktoru dužnika Pavlu Darojkoviću kao kupcu, sklapanjem kupoprodajnog ugovora dana 06. ožujka 2020.godine po cijeni od 1.162.500,00 HRK za što mu je ispostavio račun broj 13/P1/1 dana 09.03.2020.godine. U svrhu plaćanja svojih obveza po predmetnom kupoprodajnom ugovoru kupac Pavle Darojković, sklopio je dana 31.08.2020.godine,kao cedent(ustupitelj potraživanja), sa dužnikom kao cesionarom(preuzimateljem potraživanja),ugovor o cesiji, kojim Pavle Darojković ustupa dužniku svoje potraživanje od Viktora Darojković,kao cesusa(dužnika).Ugovor o cesiji potpisao je Pavle Darojković, kao cedent, a također je ugovor potpisao i u ime dužnika(kao cesionar), dok je Viktor Darojković potpisao ugovor o cesiji kao cesus.Pavle Darojković bio je direktor stečajnog dužnika do 10.08.2020.godine, a nakon toga je direktor bio Viktor Darojković. Stoga predmetni ugovor o cesiji koji je sklopljen dana 31.08.2020.godine nije više u ime stečajnog dužnika mogao potpisati Pavle Darojković, te je upitna valjanost predmetnog ugovora o cesiji. Kupoprodajna cijena isplaćena je prije

otvaranja stečajnog postupka na način da je dio iste na račun dužnika uplatila Maja Darojković kao davatelj pozajmice Viktoru Darojković, temeljem ugovora o pozajmici od 10.10.2020.godine. Preostali iznos zatvoren je s osnova isplate dobiti Viktoru Darojković. Temeljem obračuna isplate dobiti izvršeno je plaćanje poreza i prireza na dohodak od kapitala Viktora Darojković, predani su propisani obrasci poreznoj upravi, a isto je provedeno temeljem Odluke o isplati dobiti od 15.11.2021.godine kada je dužnik imao zadržanu dobit u iznosu većem od obračunate dobiti za isplatu. Isplata dobiti, sukladno čl.92 st.2. Pravilnika o porezu na dohodak, mora se izvršiti na tekući račun ili žiro račun člana društva ili dioničara, pa je upitna ispravnost načina isplate dobiti na opisani način, zatvaranjem obveza Viktora Darojković prema dužniku umjesto isplate iste dobiti na tekući ili žiro račun Viktora Darojković, a isto je pravno pitanje.“(završen citat)

Nakon što je u ovom stečajnom postupku provedeno knjigovodstveno financijsko vještačenje zatraženo je i mišljenje odvjetnice Saše Pufler vezano za pobijanje pojedinih pravnih radnji. U svom očitovanju od 13.10.2023.g. odvjetnica navodi da zbog proteka rokova nije moguće pobijati pravne radnje dužnika, već je moguće pokrenuti postupak radi naknade štete zbog proboja pravne osobnosti. S tim u vezi predviđi troškovi zastupanja iznosili bi 3.878.00€.

Analogno iskazanim troškovima i stanju predumljenih sredstava koja su u tom trenutku iznosila 7.615,04€, razvidno je bilo očekivati dostatnost predumljenih sredstava kako za podmirenje troškova zastupanja stečajnog dužnika, tako i rezervaciju sredstva za suprotnu stranu.

Za istaknuti je da u tom trenutku nije bilo osnove predvidjeti nedostatnost predumljenih sredstava s obzirom na okolnosti koje su kasnije dovele do značajnog povećanja parničnih troškova, u gotovo četverostrukom iznosu.

O svemu prethodno navedenom stečajna upraviteljica je podnijela izvješće, koje na Skupštini vjerovnika održanoj 19.10.2023.g. prihvaćeno u cijelosti, te je nastavno tome pokrenut parnični postupak radi naknade štete zbog proboja pravne osobnosti.

III. PARNIČNI POSTUPAK RADI NAKNADE ŠTETE

U pokrenutom parničnom postupku koji se vodio kod ovog suda pod poslovnim brojem P-92/2024 provedeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine štete kao i na okolnost da je kupoprodajna cijena iz ugovora o kupoprodaji od 6. ožujka 2023. isplaćena u cijelosti temeljem ispostavljenog računa br. 13/P1/1.

Knjigovodstveno-financijska vještakinja Dajana Vuković u svom nalazu od 18.10.2024.g. navodi da se radi o cesiji kao načinu obračunskog plaćanja, da u vrijeme zaključenja Ugovora o cesiji račun dužnika nije bio blokiran, te je stoga takav način obračunskog plaćanja bio dozvoljen. Također, navodi da zadatak vještačenja nije bilo utvrđivanje da li je u vrijeme provedbe obračunskog plaćanja potraživanje Viktora Darojkovića na ime isplate dobiti bilo u stvarnosti naplativo tj. da li je društvo u to vrijeme imalo dostatnih sredstava za isplatu, a i sam zakonodavac ne propisuje koliko novaca je potrebno imati na računu prilikom provođenja obračunskog plaćanja.

Unatoč inzistiranju od strane punomoćnice tužitelja vještakinja nije odgovorila na pitanje postoji li šteta i koja je njezina visina, već je samo utvrdila da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena.

Stečajna upraviteljica je od odvjetnice Saše Pufler koja zastupa stečajnog dužnika, zaprimila očitovanje kojim se ukazuje na neizvjestan ishod predmetne parnice, budući se iz nalaza vještakinje može zaključiti da, zbog činjenice da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena, nema štete nanesene pravnom štetniku tužitelja slijedom čega nije moguće niti utvrditi njezinu visinu. Iz tog razloga predlaže da se zbog nastalih i daljnjih parničnih troškova u tom smislu donese odgovarajuća odluka.

U skladu s njezinim očitovanjem stečajna upraviteljica je predložila sudu sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o nastavku parničnog postupka, ili povlačenju tužbe u predmetu P-92/2024

Na Skupštini vjerovnika koja je održana 12.12.2024.godine od strane stečajnog vjerovnika RH Ministarstvo financija, Porezna uprava PU Osijek, zatraženo je da se u navedenom parničnom postupku financijsko-knjigovodstvena vještakinja Dajana Vuković dodatno očituje na način da se izjasni da li u poslovnim knjigama društva postoji valjana izjava o prijeboju dobiti sa dugom prema društvu, te da li je obzirom na stanje sredstava na računu i imovinsko stanje dužnika u vrijeme obračunskog plaćanja bilo naplativo potraživanje Viktora Darojkovića na ime isplate dobiti.

Na zatraženo, financijsko-knjigovodstvena vještakinja Dajana Vuković u svom dodatnom očitovanju od 04.02.2025.g. u bitnom navodi da se za predmetni prijeboj između obveze Viktora Darojkovića iz

Ugovora o cesiji od 31.08.2020.g. i isplate zadržane dobiti iz ranijih godina, bitna tri kumulativna uvjeta i to: evidentirana zadržana dobit, plaćen porez i poslan JOPPD obrazac koji su i ispunjeni.

Nadalje, navodi da u svom nalazu nigdje nije navodila da se radi o prijeboju, već o cesiji kao načinu obračunskog plaćanja, da u vrijeme zaključenja Ugovora o cesiji račun dužnika nije bio blokiran, te je stoga takav način obračunskog plaćanja bio dozvoljen.

Također, a na postavljeni upit, da li je u vrijeme provedbe obračunskog plaćanja potraživanje Viktora Darojkovića na ime isplate dobiti bilo u stvarnosti naplativo tj. da li je društvo u to vrijeme imalo dostatnih sredstava za isplatu, navodi da zadatak vještačenja nije bio utvrđivanje stanja novca na računu, i da zakonodavac ne propisuje koliko novaca je potrebno imati na računu prilikom provođenja obračunskog plaćanja.

S obzirom da u dodatnom očitovanju nije odgovoreno na zatraženi upit, na ročištu koje je održano dana 25.02.2025. pred ovim sudom, isti je ponovljen, ali je vještakinja ostala u cijelosti kod svog nalaza i mišljenja od 18.10.2024.g. te dodatnog očitovanja od 04.02.2025.g.

Sukladno tome, na novoj Skupštini vjerovnika održanoj 03.04.2025.g. donesena je odluka o povlačenju tužbe, o čemu je stečajna upraviteljica izvijestila odvjetnicu koja je povukla tužbu u predmetu P-92/2024.

U tom predmetu rješenjem suda od 24.05.2025.g. utvrđeno je povlačenje tužbe, te naknada parničnih troškova tuženicama u iznosu od 31.732,80€.

Nastavno tome tuženici Viktor i Pavla Darojković kao zainteresirane osobe koji nisu sudionici stečajnog postupka uputili su prijedlog u stečajnom postupku da sud donese odluku o visini dodatne uplate predujma za pokriće nastalih parničnih troškova.

Obveza stečajne mase na ime troškova zastupanja odvjetnice Saše Pufler iznosi 1.500.00€

IV. PARNIČNI POSTUPAK- OSPORAVANJE TRAŽBINE VJEROVNIKA FASADER BOJA d.o.o.

Pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-11/2025 (ranije P-232/2023) također se vodi i parnični postupak pokrenut od strane stečajnog vjerovnika Fasader boja d.o.o. Osijek kao tužitelja, kojem je osporena tražbina u iznosu od 13.878,96€ kao tražbina II. višeg isplatnog reda. Prvostupanjskom presudom u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, te je naloženo istom plaćanje parničnih troškova tuženiku u iznosu od 2.053,09€. Nakon uložene žalbe tužitelja, Visoki Trgovački sud RH svojim Rješenjem posl.br.PŽ-2486/2024 od 28.11.2024.g. ukinuo je presudu i vratio na ponovno suđenje, radi preciznijeg utvrđivanja činjeničnog stanja.

U ovom parničnom postupku na ročištu održanom dana 11.06.2025.g. određeno je provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja na trošak tužitelja, te saslušanje ranijeg zakonskog zastupnika Viktora Darojković i stečajne upraviteljice Nensi Matijević.

V.STEČAJNA MASA

Imovina stečajnog dužnika

Stečajni dužnik nema nikakve imovine za unovčenje.

Razlučni i izlučni vjerovnici

U ovom stečajnom postupku nije bilo razlučnih a niti izlučnih vjerovnika.

VI. PREGLED PRIHODA I RASHODA STEČAJNOG POSTUPKA

Osim uplaćenih predujmljenih sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 8.615.04€ koja se nalaze na depozitnom računu suda, (žiro račun dužnika u stečaju nije otvoren) nema ostvarenih nikakvih drugih prihoda.

Prihodi		
Red.br.	Opis	Iznos u €
1.	Predujam troškova stečajnog postupka	8 615.04

dok su se rashodi sastojali od slijedećeg:

Nastali podmireni troškovi		
Red.br.	Opis	Iznos u €
1.	Knjigovodstveno vještačenje-Balog Lidija	1.000.00
2.	Knjigovodstveno vještačenje u predmetu P-92/2024	250.00
3.	Odvjetnica S.Pufler-odvjetnički trošak u predmetu P-232/2023	124.38
4.	Pristojba na tužbu u predmetu P-92/2024	331.81
5.	Pristojba na odgovor na tužbu u predmetu P-232/2023	92.62
Ukupno podmireni troškovi iz predujma:		1.798.81
Stanje novčanih sredstava na kartici predmeta St-447/2022		6.816.23
Nastali nepodmireni troškovi		
Red.br.	Opis	Iznos u €
1.	Knjigovodstvene usluge (03/2023-5/2025)	2.080.00
2.	Izrada pečata -plaćeno od strane stečajne upraviteljice	25.00
3.	Odvjetnički troškovi S. Pufler u predmetu P-92/2024	1.500.00
5.	Parnični troškovi tuženika prema rješenju suda P-92/2024	31.732.80
6.	Nagrada stečajnom upravitelju u otvorenom stečajnom postupku	Po određenju Suda
Ukupno nastali nepodmireni troškovi(bez nagrade stečajne upraviteljice):		35.337.80

Predvidivi troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase u daljnjem tijeku stečajnog postupka za vremensko razdoblje od 6 mjeseci sastoje se od:

Predvidivi troškovi		
Red.br.	Opis	Iznos u €
1.	Knjigovodstvene usluge (80,00€ mjesečno s PDV-om)	480.00
2.	Rezervacija sredstava za parnične troškove	5.316.23
Ukupno predvidivi troškovi:		5.796.23

REKAPITULACIJA

Red.br.	Razlika prihoda i rashoda	Iznos u €
1.	Ukupno prihodi(predujam troškova)	8 615.04
2.	Ukupno rashodi(podmireni, nepodmireni i predvidivi troškovi)	42.932.84
Nedostatnost sredstava za troškove:		34.317.80

Sveukupni nastali podmireni, nepodmireni i predvidivi troškovi do zaključenja stečajnog postupka iznose 42.932.61€, dok prihodi s osnova predujma iznose 8.615.04€ iz čega proizlazi nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 34.317.80€.

VI.PRIJEDLOG STEČAJNE UPRAVITELJICE

S obzirom da nema unovčive imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi ovog stečajnog postupka stečajna upraviteljica prijavljuje nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova postupka, te predlaže da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase temeljem odredbi članka 293. Stečajnog zakona.

Ujedno se predlaže Naslovnom sudu pozvati vjerovnike na očitovanje o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka, a ukoliko bi se vjerovnici protivili obustavi i zaključenju predlaže se iste pozvati na plaćanje predujma u iznosu od 34.317.80 € za koliko je stečajna masa nedostatna.

Osijek, 28.06.2025.g.

Stečajna upraviteljica

Prilog:
Kartica predmeta St-447/2022